

## Notulen MR vergadering 9 november 2010

1. Vergadering wordt geopend door Pauline.
2. Geen ingekomen post
3. N.a.v. de notulen 14 september 2010:
  - Astrid vraagt Rick om in de nieuwsbrief op te nemen dat er een protocol “gescheiden ouders” is opgesteld en ook dat deze via de website is in te zien.
  - De website is bijna gereed.
  - Wat de schoolgids betreft, de MR heeft hier instemmingbevoegdheid.

Actiepunt: “protocol gescheiden ouders” in nieuwsbrief (Astrid).

4. Mededelingen MR/MT:
  - **MR:** In januari/februari 2011 zal het de laatste keer zijn dat Madeleen de MR vergadering bijwoont.
  - Er heeft zich nog steeds niemand gemeld om in de MR zitting te willen nemen. De MR heeft een voorkeur voor iemand uit de onderbouw.
  - **MT:** website: er is iemand gevonden die de website wil onderhouden. Hij heet Fred (oud klusjesman) en hij gaat met Astrid en alle andere betrokkenen in overleg. Er staat al wat meer op de site zoals de notulen van de MR en foto's van de Kinderboekenweek. De OR moet even op de hoogte worden gesteld dat de OR info er ook op kan worden gezet.  
Schoolgids: Astrid was niet helemaal tevreden over de tekst die door een ingehuurd journalist was geschreven voor de kleine gids. Astrid gaat op kort termijn met de betrokken partijen hier over praten. De grote schoolgids is misschien in februari 2011 af.  
Functiemix: Er is een bijeenkomst met het team geweest over wat het nu precies inhoudt. Voor de zomervakantie komt er een benoemingscommissie waarin ook iemand van de MR plaats neemt (plus een leerkracht). De MT functie zou eigenlijk een LB functie moeten worden. Deze functie zou opnieuw vastgesteld moeten worden omdat de omschrijving hiervan verouderd is. Dit wordt met het team besproken. Astrid en Pauline bespreken een tijdspad voor het ontwikkelen van deze functies in het kader van het meerjarige beleidsplan.

Actiepunt: praten over tekst schoolgids met betrokkenen (Astrid).

Actiepunt: tijdspad ontwikkelen functies (Astrid en Pauline).

5. Jaarplan/jaarverslag:

- De MR is eigenlijk instemmingsplichtig wat betreft het jaarplan. In de toekomst moet deze dus eerder geagendeerd worden.
- Er is wel een evaluatie geweest over de inhoud maar niet over het verslag zelf. Dit moet wel gebeuren in de toekomst. Het jaarverslag kan korter, niet teveel herhalen wat er in al in het jaarplan staat. Astrid vraagt ook aan het team hoe ze zo'n jaarverslag graag willen lezen.
- De MR mist een inleiding in het jaarplan. Wat vindt het team daarvan? Er staan wel veel onderwijskundige plannen in maar niets over bijvoorbeeld het personeelsbeleid. Omdat de MR moet instemmen, komt het jaarplan terug op de agenda van 11 januari 2011.

Actiepunt: vragen hoe het team het jaarverslag wil lezen (Astrid).

6. Ouderenquete: De respons was bedroevend laag. Er zijn maar 38 briefjes ingeleverd. De OR heeft er ook al over gesproken in de OR vergadering. De vraag is of we wel een ouderavond moeten organiseren (gezien de respons). De OR vindt van niet of er kan iets rond de oudejaarsmaaltijd heen georganiseerd worden maar de onderwerpen zijn daar wellicht te zwaar voor. Er moet hoe dan ook een terugkoppeling naar de ouders toe n.a.v. de enquête. Een aantal onderwerpen kunnen op een andere (schriftelijke) manier gecommuniceerd worden (de informatie is al beschikbaar!) Er zijn al verschillende informatiemomenten waar een aantal onderwerpen ter sprake komen. Conclusie: geen behoefte? In ieder geval de website, nieuwsbrief en caleidoscoop ochtenden hiervoor gebruiken.
7. Begroting en scholing: Er is 1545,- euro beschikbaar (het afgelopen jaar is er geen geld gebruikt) voor het kalenderjaar 2011. Marcel mailt de mogelijkheden voor scholing.

Actiepunt: mailen mogelijkheden scholing (Marcel).

8. Terugblik invoering 'oudergesprekken nieuwe stijl': het was erg prettig maar kost wel heel veel tijd, ook omdat er vaak toch teveel tijd per ouder werd besteed. Zoals verwacht had niet iedere ouder zich hiervoor opgegeven. Vooral de ouders die de leerkrachten nog niet goed kenden en het feit dat er over andere zaken dan schoolresultaten werd gesproken werd door de leerkrachten als prettig ervaren. Sommige leerkrachten wil graag veel gesprekken in een korte periode en sommige willen juist de gesprekken over een langere periode spreiden. Volgens de MR is de opzet zo dat voor beide mogelijkheden ruimte is. Ook de ouders zijn over het algemeen positief over deze opzet. Dit wordt ook in het team besproken.
9. Terugkoppeling GMR: het zou 5 oktober over het bestuursformatieplan gaan maar dit is vertraagd omdat er een school gesloten gaat worden. Passend onderwijs is weer besproken en daarvoor is een werkgroep opgericht. Omdat er geen tijd was om het financiële gedeelte te behandelen, is er nog geen instemming voor het jaarplan 2010-2011. De bewaarprocedure is besproken en besloten is om een gezamenlijke bezwaarcommissie in te stellen (nu heeft

elk schoolbestuur er zelf één). Voorkeur om geen leden van de school die bezwaar indient in deze commissie te laten plaats nemen. Wat betreft de kernprocedure was het niet duidelijk wat de GMR daar nu over wil weten. Dit staat nu op de agenda voor maart 2011. Er zijn nu 5 werkgroepen opgericht; personeel, ouder/leerling, GMR-website, passend onderwijs (Janneke zit in deze werkgroep) en financiën. Er wordt een studiebijeenkomst voorbereid door de werkgroep passend onderwijs.

## **Deel 2 (zonder Astrid)**

1. Korte terugkoppeling gesprek 2 november MT/OR/MR: het gesprek was prettig. Er zijn veel voorbeelden besproken (positieve en negatieve) en de conclusie luidt dat op tijd communiceren erg belangrijk is, ook als er nog geen oplossing is gevonden. Anders gaan problemen een eigen leven leiden. Schriftelijke communicatie kan ook eerst worden voorgelegd aan de OR en/of MR (voorstel van ouders). Ook mondeling kan er informatie worden gegeven in de ochtend als de lessen beginnen, of op de betreffende groep met bijvoorbeeld iemand van het team erbij. Astrid wil samen met het MT iets met een communicatieplan gaan doen. Ze wil graag input van de MR/OR. Er is ook nog een vervolgspraak gemaakt met de ouders die er bij betrokken zijn.
2. TSO: 'naar een andere invulling van de TSO'? (notitie Pauline/Madeleen): er zijn veel scholen bezig met een (aangepaste) schooltijdenregeling. Hierin kan een continurooster worden opgenomen. De huidige TSO verloopt niet altijd naar wens. Het instellen van een continurooster zou een mogelijke oplossing kunnen bieden. Een dergelijk rooster heeft voordelen maar ook nadelen. De MR besluit om de (on)mogelijkheden van een continurooster, nader te onderzoeken. De personeelsgeleding peilt in het schoolteam. Astrid staat ook positief tegenover nader onderzoek. Zij heeft bij Pauline aangegeven dit ook oriënterend te bespreken met andere schooldirecteuren en bestuur.

Actie: personeelsgeleding peilt meningen in schoolteam.

Afspraak: terugkoppeling op 11/1/11 en verdere acties